



สง.ผบ.ตร.	๒๕๕๐
เลขที่รับ	- ศ.ส.ค. ๒๕๕๐
วันที่	
เวลา	๑๕.๐๐ น.

## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คต.

โทร. ๐ ๒๒๐๕ ๓๔๖๘

ที่ ๐๐๑๑.๒๕/ ๒๕๕๐

วันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๕๕

เรื่อง แก้ไขเพิ่มเติมระเบียบ ตร.ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการยื่นคำร้องขอไกล่เกลี่ยข้อพิพาททางอาญา การพิจารณาและระยะเวลาการสั่งคำร้อง และกระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาททางอาญา พ.ศ.๒๕๖๒

เรียน ผบ.ตร. (ผ่าน รอง ผบ.ตร./ผอ.ศส.ตร.)

### ๑. เรื่องเดิม

๑.๑ พ.ร.บ.การไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ.๒๕๖๒ มีผลใช้บังคับเมื่อวันที่ ๑๙ พ.ย.๖๒ ซึ่งมาตรา ๔๔ วรรคสองของพระราชบัญญัติดังกล่าว ได้บัญญัติให้อำนาจ ผบ.ตร. ออกอนุบัญญัติเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขเกี่ยวกับการยื่นคำร้องขอไกล่เกลี่ยข้อพิพาททางอาญา การพิจารณาและระยะเวลาการสั่งคำร้อง และกระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาททางอาญา

๑.๒ จากกรณี ตาม ๑.๑ ตร. ได้ออกระเบียบ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการยื่นคำร้องขอไกล่เกลี่ยข้อพิพาททางอาญา การพิจารณาและระยะเวลาการสั่งคำร้อง และกระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาททางอาญา พ.ศ.๒๕๖๒ (เอกสาร ๑)

### ๒. ข้อเท็จจริง

หัวหน้าฝ่ายกฎหมายและระเบียบ ศส.ตร.ได้สั่งการให้คต.ตรวจสอบระเบียบ ตร.ตาม ๑.๒ ข้อ ๘ วรรคหนึ่ง และข้อ ๒๐ เพื่อปรับปรุงแก้ไขให้เกิดความชัดเจนเพื่อให้เกิดความรวดเร็วในการดำเนินการของพนักงานสอบสวนโดยได้ให้แนวทางแก่ระเบียบกระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาททางอาญาในชั้นสอบสวนมาประกอบการพิจารณาจำนวน ๑ แผ่น (เอกสาร ๒)

### ๓. ข้อกฎหมาย ระเบียบและคำสั่งที่เกี่ยวข้อง

๓.๑ พ.ร.บ.การไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ.๒๕๖๒

มาตรา ๓๙ ในหมวดนี้

“คู่กรณี” หมายความว่า ผู้ต้องหาและผู้เสียหายในคดีอาญา แต่ไม่หมายความรวมถึงคดีอาญาที่รัฐหรือหน่วยงานของรัฐเป็นผู้เสียหาย

มาตรา ๔๔ เมื่อคู่กรณีทั้งสองฝ่ายสมัครใจและประสงค์จะเข้าร่วมการไกล่เกลี่ยข้อพิพาททางอาญา และคดีนั้นมิได้อยู่ในระหว่างการพิจารณาดีของศาล ให้คู่กรณียื่นคำร้องขอไกล่เกลี่ยข้อพิพาททางอาญาต่อพนักงานสอบสวน ให้พนักงานสอบสวนมีความเห็นเสนอ หากพนักงานสอบสวนผู้มีอำนาจออกคำสั่งเห็นว่าพฤติการณ์ของการกระทำความผิดไม่ร้ายแรงและไม่ส่งผลกระทบต่อสังคมโดยรวมให้พิจารณา มีคำสั่งให้ไกล่เกลี่ยข้อพิพาททางอาญา

การยื่นคำร้องขอไกล่เกลี่ยข้อพิพาททางอาญา การพิจารณาและระยะเวลาการสั่งคำร้อง และกระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาททางอาญาตามความในหมวดนี้ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ตามระเบียบที่ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ปลัดกระทรวงกลาโหม ปลัดกระทรวงมหาดไทย หรือ ปลัดกระทรวงยุติธรรม หรือข้อบังคับที่อธิการสูงสุด กำหนด แล้วแต่กรณี

มาตรา ๕๗ เมื่อคู่กรณีได้มีข้อตกลงเป็นประการใดแล้ว ให้ผู้ไกล่เกลี่ยบันทึกลงหรือจัดให้มีการบันทึกลงนั้นไว้เป็นลายลักษณ์อักษร และให้คู่กรณีและผู้ไกล่เกลี่ยลงลายมือชื่อไว้ แล้วให้ผู้ไกล่เกลี่ยส่งบันทึกลงไปยังพนักงานสอบสวน

บันทึกลงตามวรรคหนึ่ง อย่างน้อยต้องมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

- (๑) ชื่อและที่อยู่ของคู่กรณี
- (๒) พุทธินามที่มีการกล่าวหา
- (๓) ฐานความผิดและอัตราโทษตามกฎหมายที่มีการกล่าวหา
- (๔) ความสมัครใจเข้าร่วมการไกล่เกลี่ยข้อพิพาททางอาญา
- (๕) สารสำคัญของข้อตกลงอันเป็นผลของการไกล่เกลี่ยข้อพิพาททางอาญา เช่น การชดใช้

เยียวยาความเสียหาย เงื่อนไขที่คู่กรณีต้องปฏิบัติหรืองดเว้นปฏิบัติและระยะเวลาดำเนินการ หรือข้อตกลงไม่ตั้งใจที่จะรับการชดใช้เยียวยาความเสียหาย

มาตรา ๖๔ เมื่อคู่กรณีได้ปฏิบัติตามบันทึกลงตามมาตรา ๕๗ แล้ว ให้แจ้งพนักงานสอบสวนทราบ เพื่อจัดทำบันทึกลงการปฏิบัติตามข้อตกลง ส่งไปยังพนักงานอัยการพร้อมด้วยสำนวนการสอบสวนและเอกสารที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาสั่งยุติคดี

ในกรณีที่มีการปฏิบัติตามบันทึกลงไม่ครบถ้วน ให้คู่กรณีแจ้งให้พนักงานสอบสวนทราบ เพื่อเสนอพนักงานสอบสวนผู้มีอำนาจออกคำสั่งพิจารณามีคำสั่งดำเนินคดีต่อไป เว้นแต่ผู้เสียหายพอใจในการปฏิบัติตามข้อตกลงที่ได้กระทำไปแล้ว ให้คู่กรณีแจ้งพนักงานสอบสวนเพื่อดำเนินการตามวรรคหนึ่ง

๓.๒ ระเบียบสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการยื่นคำร้องขอไกล่เกลี่ยข้อพิพาททางอาญา การพิจารณาและระยะเวลาสั่งคำร้อง และกระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาททางอาญา พ.ศ.๒๕๖๒ ข้อ ๘, ๑๘, ๑๙ และ ๒๐

๓.๓ คำสั่ง ตร. ที่ ๖๓๔/๒๕๖๔ เรื่อง ศูนย์บริหารงานสอบสวน สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ศส.ตร.) ลงวันที่ ๑๖ ธ.ค.๖๔ (เอกสาร ๓)

#### ๔. ข้อพิจารณา

๔.๑ จากกรณีตาม ๒. คต. ได้ดำเนินการพิจารณาข้อกฎหมาย ตาม พ.ร.บ. ไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ.๒๕๖๒ มาตรา ๔๔ มาตรา ๕๗ มาตรา ๖๔ เทียบกับระเบียบสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการยื่นคำร้องขอไกล่เกลี่ยข้อพิพาททางอาญา การพิจารณาและระยะเวลาสั่งคำร้อง และกระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาททางอาญา พ.ศ.๒๕๖๒ และแนวทางแก้ไขระเบียบกระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาททางอาญาในชั้นสอบสวนแล้วมีความเห็นดังนี้

๔.๑.๑ กรณี ข้อ๘วรรคหนึ่ง(ของระเบียบ ตร. ว่าด้วยหลักเกณฑ์ฯ ซึ่งอาศัยอำนาจตามความ มาตรา ๔๔) ความเดิมบัญญัติว่า “ เมื่อพนักงานสอบสวนได้รับคำร้องขอไกล่เกลี่ยข้อพิพาททางอาญา ให้พนักงานสอบสวนตรวจสอบคำร้องเมื่อเห็นว่าคำร้องมีรายละเอียดครบถ้วน ให้รับคำร้องพร้อมออกใบรับคำร้องให้แก่ผู้ยื่นคำร้อง แล้วทำความเห็นเสนอพนักงานสอบสวนผู้มีอำนาจออกคำสั่งภายในสามวันนับแต่วันที่รับคำร้อง”

ร่างใหม่ที่ ศส.ตร. เสนอแก้ไขความเป็น “เมื่อพนักงานสอบสวนได้รับคำร้องขอไกล่เกลี่ยข้อพิพาททางอาญา ให้พนักงานสอบสวนตรวจสอบคำร้องเมื่อเห็นว่าคำร้องมีรายละเอียดครบถ้วน ให้รับคำร้องพร้อมออกใบรับคำร้องให้แก่ผู้ยื่นคำร้อง แล้วทำความเห็นเสนอพนักงานสอบสวนผู้มีอำนาจออกคำสั่งภายในสามวันนับแต่วันที่รับคำร้อง”

คต.ขอเรียนว่ากรณีดังกล่าวเมื่อพิจารณา พ.ร.บ.ไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ.๒๕๖๒ มาตรา ๔๔ ได้ให้อำนาจพนักงานสอบสวนพิจารณามีคำสั่งให้ไกล่เกลี่ยข้อพิพาททางอาญา โดยไม่ได้บัญญัติว่าต้องมีใบรับคำร้องแก่ผู้ยื่นคำร้องขอไกล่เกลี่ย ดังนั้นการตัดข้อความดังกล่าว จึงไม่ขัดต่อ มาตรา ๔๔ ของพระราชบัญญัติฉบับนี้

แต่อย่างไรก็ตามในส่วนของการให้คู่กรณีได้รับทราบถึงการพิจารณาของพนักงานสอบสวนผู้มีอำนาจนั้น ตามระเบียบสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการยื่นคำร้องขอไกล่เกลี่ยข้อพิพาททางอาญา การพิจารณาและระยะเวลาสั่งคำร้อง และกระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาททางอาญา พ.ศ.๒๕๖๒ ข้อ ๘, ข้อ ๙, ข้อ ๑๐ ได้มีกำหนดระยะเวลาการดำเนินการและการแจ้งคำสั่งไกล่เกลี่ยข้อพิพาททางอาญาในชั้นพนักงานสอบสวนให้คู่กรณีทุกฝ่ายทราบ ไว้แล้วดังนั้นจึงไม่มีประเด็นที่อาจเป็นปัญหาว่าคู่กรณีไม่ทราบว่าพนักงานสอบสวนได้ดำเนินการถึงขั้นตอนใด

๔.๑.๒ กรณี ข้อ ๒๐ ความเดิมบัญญัติว่า “สำนวนการสอบสวนตามข้อ ๑๙ วรรคหนึ่ง อย่างน้อยต้องประกอบด้วยเอกสาร ดังต่อไปนี้

(๑) หนังสือส่งสำนวนให้พนักงานอัยการ

(๒) บันทึกปากคำผู้เสียหาย หรือคำให้การผู้ต้องหา ซึ่งพนักงานสอบสวนได้แจ้งว่ามีสิทธิยื่นคำร้องขอไกล่เกลี่ยข้อพิพาททางอาญา และบันทึกแจ้งสิทธิร้องขอไกล่เกลี่ยข้อพิพาททางอาญาตามข้อ ๖ วรรคสอง

(๓) รายงานการสอบสวนพร้อมความเห็นของพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบว่า เห็นควรสั่งยุติคดี เนื่องจากการไกล่เกลี่ยข้อพิพาททางอาญาเป็นผลสำเร็จ โดยคู่กรณีได้ปฏิบัติตามข้อตกลง หรือพอใจในการปฏิบัติตามข้อตกลงแล้ว

(๔) บันทึกการปฏิบัติตามข้อตกลงตามข้อ ๑๘ วรรคหนึ่ง

ร่างใหม่ที่ ศส.ตร. เสนอเพิ่มเติมแก้ไขข้อความใน “สำนวนการสอบสวนตามข้อ ๑๙ วรรคหนึ่ง อย่างน้อยต้องประกอบด้วยเอกสาร ดังต่อไปนี้

(๑) หนังสือส่งสำนวนให้พนักงานอัยการ

(๒) บันทึกปากคำผู้เสียหาย หรือคำให้การผู้ต้องหา ซึ่งพนักงานสอบสวนได้แจ้งว่ามีสิทธิยื่นคำร้องขอไกล่เกลี่ยข้อพิพาททางอาญา และบันทึกแจ้งสิทธิร้องขอไกล่เกลี่ยข้อพิพาททางอาญาตามข้อ ๖ วรรคสอง แก้ไขเป็น

(๒) บันทึกคำให้การผู้กล่าวหา หรือบันทึกคำให้การผู้ต้องหา และบันทึกแจ้งสิทธิร้องขอให้ไกล่เกลี่ยข้อพิพาททางอาญาตามข้อ ๖ วรรคสอง

(๓) รายงานการสอบสวนพร้อมความเห็นของพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบว่า เห็นควรสั่งยุติคดี เนื่องจากการไกล่เกลี่ยข้อพิพาททางอาญาเป็นผลสำเร็จ โดยคู่กรณีได้ปฏิบัติตามข้อตกลง หรือพอใจในการปฏิบัติตามข้อตกลงแล้ว

แก้ไขเป็น

(๓) บันทึกการปฏิบัติตามข้อตกลงตามมาตรา ๑๙ วรรคหนึ่ง

คด.ขอเรียนว่า กรณีดังกล่าวเมื่อพิจารณา พ.ร.บ.ไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ.๒๕๖๒ มาตรา ๓๙ คำว่า “คู่กรณี” หมายความว่า ผู้ต้องหาหรือผู้เสียหายในคดีอาญา ดังนั้น ความใน (๒) จึงเห็นควรใช้คำว่า “ผู้เสียหาย” แทนคำว่า “ผู้กล่าวหา” เพื่อให้เป็นไปตามถ้อยคำที่กฎหมายบัญญัติ

นอกจากนี้ ตาม พ.ร.บ.ไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ.๒๕๖๒ มาตรา ๖๔ ได้บัญญัติให้พนักงานสอบสวนจัดทำบันทึกการปฏิบัติตามข้อตกลง (มาตรา ๖๔) ซึ่งกรณีดังกล่าวเป็นคนละกรณีกับบันทึกข้อตกลงของผู้ไกล่เกลี่ย (ตามมาตรา ๕๗ ในพระราชบัญญัติ อยู่ในข้อ ๑๘ ของระเบียบ) ดังนั้นจึงขอแก้ไขเพิ่มเติมความใน (๓) เป็น “บันทึกข้อตกลงของผู้ไกล่เกลี่ยตามข้อ ๑๘ วรรคหนึ่ง” และเพิ่มความใน (๔) เป็น “บันทึกการปฏิบัติตามข้อตกลงของพนักงานสอบสวนตามข้อ ๑๙ วรรคหนึ่ง”

ทั้งนี้ รายละเอียดปรากฏตามสรุปเปรียบเทียบตามตารางที่แนบมาพร้อมนี้

๔.๒ จากกรณีตาม ๔.๑ คต. ได้ดำเนินการยกร่างแก้ไขเพิ่มเติม ระเบียบว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการยื่นคำร้องขอไกล่เกลี่ยข้อพิพาททางอาญา การพิจารณาและระยะเวลาสั่งคำร้อง และกระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาททางอาญา พ.ศ.๒๕๖๒ เป็น ระเบียบฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๖๕ เรียบร้อยแล้ว ปรากฏตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้ หากเห็นชอบของได้โปรดลงนาม

๔.๓ หาก ดร. เห็นชอบและได้ลงนามใน ร่างระเบียบว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการยื่น คำร้องขอไกล่เกลี่ยข้อพิพาททางอาญา การพิจารณาและระยะเวลาสั่งคำร้อง และกระบวนการไกล่เกลี่ย ข้อพิพาททางอาญา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๖๕ แล้วเห็นควรมอบหมาย สทส. นำระเบียบดังกล่าวไปประกาศ ลงเว็บไซต์ของ ดร. เพื่อให้ประชาชนได้รับทราบ

#### ๕. ข้อเสนอ

๕.๑ เพื่อโปรดทราบ ตาม ๒

๕.๒ เพื่อโปรดพิจารณาและลงนาม ตาม ๔.๑ - ๔.๒

๕.๓ เพื่อโปรดพิจารณา ตาม ๔.๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หรือหากเห็นควรประการใด ขอได้โปรดสั่งการ เพื่อจักได้ดำเนินการในส่วน ที่เกี่ยวข้องต่อไป

พ.ต.อ.หญิง



(พิศมัย ใจหาญ)

รอง ผบกฯ พรท.ผบก.คต.

แนวทางการเปรียบเทียบปริมาณการใกล้เคียงข้อพิพาททางอาญาในชั้นการสอบสวน

ระเบียบเดิม	ศส.ศร. แก้ไข	ศต.
<p>ข้อ ๘ วรรคหนึ่ง “เมื่อพนักงานสอบสวนได้รับคำร้องขอใกล้เคียงข้อพิพาททางอาญา ให้พนักงานสอบสวนตรวจสอบคำร้อง เมื่อเห็นว่าคำร้องมีรายละเอียดครบถ้วนให้รับคำร้องพร้อมออกใบรับคำร้องให้แก่ผู้ยื่นคำร้อง แล้วทำความเข้าใจเสนอพนักงานสอบสวนผู้มีส่วนออกคำสั่งภายในสามวันนับแต่วันที่ได้รับคำร้อง”</p>	<p>ข้อ ๘ วรรคหนึ่ง “เมื่อพนักงานสอบสวนได้รับคำร้องขอใกล้เคียงข้อพิพาททางอาญา ให้พนักงานสอบสวนตรวจสอบคำร้องเมื่อเห็นว่าคำร้อง มีรายละเอียดครบถ้วนให้รับคำร้องพร้อมออกใบรับคำร้องให้แก่ผู้ยื่นคำร้อง แล้วทำความเข้าใจเสนอพนักงานสอบสวนผู้มีส่วนออกคำสั่งภายในสามวันนับแต่วันที่ได้รับคำร้อง”</p>	<p>ศต. พิจารณาข้อกฎหมายตาม พ.ร.บ. ใกล้เคียงข้อพิพาท พ.ศ. ๒๕๖๒ เห็นว่าความที่ ศส.ศร. แก้ไขดังกล่าวไม่ขัดต่อ มาตรา ๔๔ ของ พ.ร.บ. ดังกล่าว แต่อย่างไรก็ตาม ศต. มีข้อสังเกตว่า ในส่วนของกรณีให้ผู้อื่นได้รับทราบถึงการพิจารณาของพนักงานสอบสวนผู้มีส่วนออกนั้น ตาม ระเบียบสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการยื่นคำร้องขอใกล้เคียงข้อพิพาททางอาญา การพิจารณาและระยะเวลาส่งคำร้อง และกระบวนการใกล้เคียงข้อพิพาททางอาญา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๘, ข้อ ๙, ข้อ ๑๐ ได้มีกำหนดระยะเวลาการดำเนินการและการแจ้งคำสั่งใกล้เคียงข้อพิพาททางอาญาในชั้นพนักงานสอบสวนให้คู่กรณีทุกฝ่ายทราบ ไว้แล้วดังนั้นจึงไม่ประเด็นที่อาจเป็นปัญหาว่าคู่กรณีไม่ทราบว่าพนักงานสอบสวนได้ดำเนินการถึงขั้นตอนใด</p>
<p>ข้อ ๒๐ “สำนวนการสอบสวนตามข้อ ๑๙ วรรคหนึ่ง อย่างน้อยต้องประกอบด้วยเอกสาร ดังต่อไปนี้ (๑) หนังสือส่งสำนวนให้พนักงานอัยการ (๒) บันทึกปากคำผู้เสียหาย หรือคำให้การผู้ต้องหาซึ่งพนักงานสอบสวนได้แจ้งความสิทธิยื่นคำร้องขอใกล้เคียงข้อพิพาททางอาญา และบันทึกแจ้งสิทธิร้องขอใกล้เคียงข้อพิพาททางอาญาตามข้อ ๖ วรรคสอง (๓) รายงานการสอบสวนพร้อมความเห็นของพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบว่า เห็นควรสั่งยุติคดี เนื่องจากการใกล้เคียงข้อพิพาททางอาญาเป็นผลสำเร็จ โดยคู่กรณีได้ปฏิบัติตามข้อตกลง หรือพอใจในการปฏิบัติตามข้อตกลงแล้วสั่งยุติคดี เนื่องจากการใกล้เคียงข้อพิพาททางอาญาเป็นผลสำเร็จ โดยคู่กรณีได้ปฏิบัติตามข้อตกลง หรือพอใจในการปฏิบัติตามข้อตกลงแล้ว</p>	<p>ข้อ ๒๐ “สำนวนการสอบสวนตามข้อ ๑๙ วรรคหนึ่ง อย่างน้อยต้องประกอบด้วยเอกสาร ดังต่อไปนี้ (๑) หนังสือส่งสำนวนให้พนักงานอัยการ (๒) บันทึกคำให้การผู้กล่าวหา หรือบันทึกคำให้การผู้ต้องหา และบันทึกแจ้งสิทธิร้องขอให้ใกล้เคียงข้อพิพาททางอาญาตามข้อ ๖ วรรคสอง (๓) บันทึกการปฏิบัติตามข้อตกลงตามมาตรา ๑๙ วรรคหนึ่ง</p>	<p>ข้อ ๒๐ “สำนวนการสอบสวนตามข้อ ๑๙ วรรคหนึ่ง อย่างน้อยต้องประกอบด้วยเอกสาร ดังต่อไปนี้ (๑) หนังสือส่งสำนวนให้พนักงานอัยการ (๒) บันทึกปากคำผู้เสียหาย หรือคำให้การผู้ต้องหาซึ่งพนักงานสอบสวนได้แจ้งความสิทธิยื่นคำร้องขอใกล้เคียงข้อพิพาททางอาญา และบันทึกแจ้งสิทธิร้องขอใกล้เคียงข้อพิพาททางอาญา และบันทึกแจ้งสิทธิร้องขอใกล้เคียงข้อพิพาททางอาญาตามข้อ ๖ วรรคสอง (๓) บันทึกข้อตกลงของผู้ใกล้เคียงตามข้อ ๑๘ วรรคหนึ่ง (๔) บันทึกการปฏิบัติตามข้อตกลงของพนักงานสอบสวนตามข้อ ๑๙ วรรคหนึ่ง</p>
<p>(๔) บันทึกการปฏิบัติตามข้อตกลงตามข้อ ๑๘ วรรคหนึ่ง</p>		<p>“ผู้กล่าวหา” เพื่อให้เป็นไปตามถ้อยคำที่กฎหมายบัญญัติ</p>

เรียน ผบ.ตร. (ผ่าน รอง ผบ.ตร./ผอ.ศส.ตร.)

ด้วย พ.ร.บ.ไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๖๔ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “เมื่อคู่กรณีได้ปฏิบัติตามบันทึกข้อตกลงตามมาตรา ๕๗ แล้ว ให้แจ้งพนักงานสอบสวนทราบ เพื่อจัดทำบันทึกการปฏิบัติตามข้อตกลง ส่งไปยังพนักงานอัยการพร้อมด้วยสำนวนการสอบสวนและเอกสารที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาสั่งยุติคดี” นั้น ย่อมเห็นได้ว่าพนักงานสอบสวนไม่ต้องสรุปสำนวนและมีความเห็นทางคดีตาม ป.วิ.อ. มาตรา ๑๔๐ มาตรา ๑๔๑ และมาตรา ๑๔๒ แต่อย่างไรก็ดี เนื่องด้วยการไกล่เกลี่ยข้อพิพาททางอาญาสำเร็จ มิใช่การสอบสวนเสร็จสิ้น ดังที่บัญญัติไว้ตามนัยแห่ง ป.วิ.อ. ดังกล่าว หากแต่การไกล่เกลี่ยข้อพิพาททางอาญาสำเร็จเป็นกรณีที่คู่กรณีระงับข้อพิพาทกันได้ อันจะเป็นเหตุทำให้สิทธินำคดีอาญามาฟ้องย่อมระงับ ตาม พ.ร.บ.ไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๖๖ โดยเฉพาะ ประกอบกับเป็นการลดขั้นตอนการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวนไม่ให้เกิดความยุ่งยากซับซ้อนเกินสมควร และเพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนได้สะดวกรวดเร็วยิ่งขึ้น จึงเห็นควรแก้ไข ระเบียบสำนักงานตำรวจแห่งชาติว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการยื่นคำร้องขอไกล่เกลี่ยข้อพิพาททางอาญา การพิจารณาและระยะเวลาการสั่งคำร้อง และกระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาททางอาญา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๕ ตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

พล.ต.ท.



(ชนะชัย ลิ้มประเสริฐ)

ผู้ทรงคุณวุฒิพิเศษ ตร./หน.ฝ่ายกฎหมายและระเบียบ ศส.ตร.

เรียน ผบ.ตร.

-เห็นควรดำเนินการตามเสนอ ผู้ทรงคุณวุฒิพิเศษ ตร./หน.ฝ่ายกฎหมายและระเบียบ ศส.ตร. หากเห็นชอบ  
ขอได้โปรดลงนามในระเบียบ ตร. ที่แนบมาพร้อมนี้  
จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

พล.ต.อ.



(สุทิน ทรัพย์พ่วง)

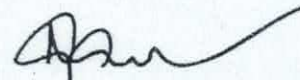
รอง ผบ.ตร./ผอ.ศส.ตร.

๙ ส.ค.๖๕

- ดำเนินการตามเสนอ รอง ผบ.ตร./ผอ.ศส.ตร.

- ลงนามแล้ว

พล.ต.อ.



(สุวัฒน์ แจ้งยอดสุข)

ผบ.ตร.

๑๑ ส.ค.๖๕



ระเบียบสำนักงานตำรวจแห่งชาติ  
ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการยื่นคำร้องขอไกล่เกลี่ยข้อพิพาททางอาญา  
การพิจารณาและระยะเวลาการสั่งคำร้อง และกระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาททางอาญา  
(ฉบับที่ ๒)  
พ.ศ. ๒๕๖๕

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงแก้ไขระเบียบสำนักงานตำรวจแห่งชาติว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการยื่นคำร้องขอไกล่เกลี่ยข้อพิพาททางอาญา การพิจารณาและระยะเวลาการสั่งคำร้อง และกระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาททางอาญา พ.ศ. ๒๕๖๒ เพื่อลดขั้นตอนการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวน และอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนได้สะดวกรวดเร็วยิ่งขึ้น

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๔ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. ๒๕๖๒ ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ จึงวางระเบียบไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ระเบียบนี้เรียกว่า “ระเบียบสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการยื่นคำร้องขอไกล่เกลี่ยข้อพิพาททางอาญา การพิจารณาและระยะเวลาการสั่งคำร้อง และกระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาททางอาญา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๕”

ข้อ ๒ ระเบียบนี้ให้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้ยกเลิกความในข้อ ๘ วรรคหนึ่ง แห่งระเบียบสำนักงานตำรวจแห่งชาติว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการยื่นคำร้องขอไกล่เกลี่ยข้อพิพาททางอาญา การพิจารณาและระยะเวลาการสั่งคำร้อง และกระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาททางอาญา พ.ศ. ๒๕๖๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ข้อ ๘ เมื่อพนักงานสอบสวนได้รับคำร้องขอไกล่เกลี่ยข้อพิพาททางอาญา ให้พนักงานสอบสวนตรวจสอบคำร้องเมื่อเห็นว่าคำร้องมีรายละเอียดครบถ้วนให้รับคำร้อง แล้วทำความเห็นเสนอพนักงานสอบสวนผู้มีอำนาจออกคำสั่งภายในสามวันนับแต่วันที่รับคำร้อง”

ข้อ ๔ ให้ยกเลิกความในข้อ ๒๐ แห่งระเบียบสำนักงานตำรวจแห่งชาติว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการยื่นคำร้องขอไกล่เกลี่ยข้อพิพาททางอาญา การพิจารณาและระยะเวลาการสั่งคำร้อง และกระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาททางอาญา พ.ศ. ๒๕๖๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

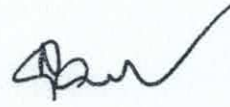
“ข้อ ๒๐ ส่วนการสอบสวนตามข้อ ๑๙ วรรคหนึ่ง อย่างน้อยต้องประกอบด้วยเอกสารดังต่อไปนี้

- (๑) หนังสือส่งสำนวนให้พนักงานอัยการ
- (๒) บันทึกคำให้การผู้เสียหาย หรือบันทึกคำให้การผู้ต้องหา และบันทึกแจ้งสิทธิร้องขอให้ไกล่เกลี่ยข้อพิพาททางอาญาตามข้อ ๖ วรรคสอง
- (๓) บันทึกข้อตกลงตามข้อ ๑๘ วรรคหนึ่ง
- (๔) บันทึกการปฏิบัติตามข้อตกลงตามข้อ ๑๙ วรรคหนึ่ง”

ข้อ ๕ ให้ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติเป็นผู้รักษาการตามระเบียบนี้

ประกาศ ณ วันที่ ๑๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

พลตำรวจเอก



(สุวัฒน์ แจ้งยอดสุข)

ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ