



# ดัชนีการรับรู้การทุจริต

Corruption Perceptions Index: CPI



## แหล่งข้อมูล

การประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI)

### The Political and Economic Risk Consultancy (PERC)

ในแหล่งข้อมูล The Political and Economic Risk Consultancy (PERC) มีประเด็นที่องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ นำมาคำนวณเป็นคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต โดยคำถามมีจำนวน 3 ข้อ แต่ในการคำนวณ CPI ใช้ข้อที่ 1 เท่านั้น

1 คุณจะให้คะแนนปัญหาการคอร์รัปชันในประเทศที่คุณกำลังทำงานอยู่ในระดับใด

2 ปัญหาการคอร์รัปชันลดลง คงที่ หรือเพิ่มขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา

3 การคอร์รัปชันในแง่มุมใด หรือเรื่องใดที่ท่านเห็นว่ามีความสำคัญมากที่สุด



# ตอนที่ 1

## ที่มาและความสำคัญ ของดัชนีการรับรู้การทุจริต

### ดัชนีการรับรู้การทุจริต

คือ ดัชนีที่สะท้อนภาพลักษณ์การทุจริต ของประเทศต่าง (ทั่วโลก จัดทำโดย**องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International : TI)** ก่อตั้งในสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี เมื่อปี ค.ศ. 1993 มีสถานะเป็น องค์กรภาคประชาสังคมระหว่างประเทศ ที่มีวัตถุประสงค์ในการต่อสู้กับการทุจริตทุกรูปแบบ ด้วยการแสวงหาความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ และสร้างความตระหนักรู้ถึงผลเสียของการทุจริต

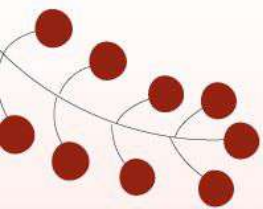
ทั้งนี้ **ดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI)** มีความสำคัญต่อนักลงทุน หรือนักธุรกิจในการประเมินความเสี่ยงหรือใช้ประกอบการตัดสินใจในการเข้ามาลงทุน ในแต่ละประเทศ โดย องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (TI) ได้รวบรวมข้อมูลด้านการทุจริตจากฐานข้อมูลที่เป็นการจัดอันดับหรือดัชนีชี้วัด ซึ่งจัดทำโดยหน่วยงานที่น่าเชื่อถือต่าง ๆ ทั่วโลก จำนวน 13 แหล่งข้อมูล **โดยประเทศไทยจะคำนวณ**

**ข้อมูลจาก 9 แหล่งข้อมูล ด้วยกัน**



# CPI





# ตอนที่ 2

## แหล่งข้อมูล

### การประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI)

### Bertelsmann Foundation Transformation Index : BF (BTI)

**แหล่งข้อมูล Bertelsmann Foundation Transformation Index : BF (BTI)** จัดทำขึ้นโดยมูลนิธิเบอร์เทลแมนน์ มีฐานะเป็นองค์กรเอกชน ตั้งอยู่ในประเทศเยอรมนี โดยมีวัตถุประสงค์ขององค์กร คือ สมอง (Think Tank) โดยจะดำเนินการตรวจสอบและวิเคราะห์ โดยพิจารณาในด้านต่างๆ ดังนี้



**1. การเปลี่ยนแปลง  
ทางการเมือง**



**2. การเปลี่ยนแปลง  
ทางเศรษฐกิจ**



**3. การเปลี่ยนแปลง  
ด้านการบริหารจัดการ**

วิเคราะห์จากสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในประเทศนั้น และนำมาเขียนเป็นบทความตามหัวข้อคำถามต่าง ๆ โดยนำข้อมูลของผู้เชี่ยวชาญมาคิดวิเคราะห์คะแนน ในรูปแบบดัชนี (ระดับคะแนนอยู่ระหว่าง 0-10 คะแนน) โดยจะมีการรายงานผลการจัดลำดับค่าคะแนน ทุก ๆ 2 ปี



# CPI



# ตอนที่ 3

## แหล่งข้อมูล

การประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI)

**Economist Intelligence Unit Country Risk Ratings (EIU)**

### Economist Intelligence Unit (EIU)

เป็นแผนกหนึ่งใน Economist Group ซึ่งเป็นบริษัทย่อยของหนังสือพิมพ์ Economist Newspaper ที่ให้ความช่วยเหลือข้อมูลด้านธุรกิจ การเงิน และรัฐบาลในการรับรู้ถึงการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ในการสร้างโอกาสและความสามารถในการแข่งขัน และจัดการกับความเสี่ยงแก่ลูกค้าผ่านสำนักงาน 24 สาขาทั่วโลก EIU จะดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลใน 3 ด้าน คือ

1



ด้านการเมืองการปกครอง  
และการบริหารงานของรัฐ

2



ด้านการใช้จ่ายงบประมาณของรัฐ

3



ด้านหน่วยงานและระบบการตรวจสอบ  
การบริหารงานและการใช้จ่าย  
งบประมาณของรัฐ

ซึ่งจะดำเนินการรวบรวมข้อมูลในช่วงเดือนมกราคม - สิงหาคมของทุกปี โดยข้อมูลที่ได้จะถูกนำมาวิเคราะห์โดยผู้เชี่ยวชาญของ EIU จำนวน 2 - 3 คน



ECONOMIST  
INTELLIGENCE

EIU

# ตอนที่ 4

## แหล่งข้อมูล

การประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI)

**Global Insight Country Risk Ratings (GI)**

### Global Insight Country Risk Ratings (GI)

ค่าดัชนี GI เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนหนึ่งของบริการ Country Risk Analyst ของบริษัท IHS เป็นการจัดอันดับความเสี่ยงของประเทศที่ให้ความสำคัญกับปัจจัยแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อความเสี่ยงในการดำเนินธุรกิจเป็นหลัก เป็นการประเมินเพื่อให้ลูกค้าหรือนักลงทุนเปรียบเทียบให้เห็นความแตกต่างของการลงทุนกว่า 200 ประเทศ

การวิเคราะห์ประกอบด้วย การประเมินความเสี่ยง 6 ปัจจัยสำคัญ ได้แก่ ความเสี่ยงด้านการเมือง เศรษฐกิจ กฎหมาย ภาษี การบริหาร และความมั่นคง

โดยค่าคะแนนความเสี่ยงของประเทศที่ใช้ในการประเมินค่าคะแนน CPI จะมาจากค่าดัชนี "Global Insight Business Conditions and Risk Indicators "

ในการประเมินผลนี้ จะใช้ผู้เชี่ยวชาญในประเทศมากกว่า 100 คน ซึ่งจะเป็นนักการตลาดอิสระ ลูกค้า และผู้ทำสัญญาต่าง ๆ กับภาครัฐ ระดับการให้คะแนนจะเป็นการแสดงถึงการรับรู้ของผู้เชี่ยวชาญ เพื่อเปรียบเทียบปัญหาในแต่ละประเทศ

# CPI



# ตอนที่ 5

## แหล่งข้อมูล

### การประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI)

### IMD World Competitiveness Yearbook (IMD)

แหล่งข้อมูล IMD เป็นการวัดความสามารถในการแข่งขันของแต่ละประเทศ คือ วัดความสามารถและผลประกอบการของประเทศในการสร้างและรักษาสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมแก่การประกอบกิจการ โดยสถาบันการจัดการนานาชาติ (International Institute for Management Development : IMD) ซึ่งก่อตั้งขึ้นในเดือนมกราคม ปี ค.ศ 1990 (พ.ศ. 2533) ในประเทศสวิตเซอร์แลนด์

IMD ได้สร้างความร่วมมือกับเครือข่าย 55 สถาบัน จากทั่วโลกในการรายงานเกี่ยวกับอันดับความสามารถในการแข่งขันของแต่ละประเทศทั่วโลก โดยการประเมินการจัดอันดับความสามารถทางการแข่งขันนั้น สามารถแบ่งเป็น 4 หมวด คือ

-  1. สมรรถนะทางเศรษฐกิจ
-  2. ประสิทธิภาพของภาครัฐ
-  3. ประสิทธิภาพของภาคธุรกิจ
-  4. โครงสร้างพื้นฐาน

ในแหล่งข้อมูล IMD World Competitiveness Yearbook (IMD) มีประเด็นที่องค์กรเพื่อความโปร่งใสแห่งชาตินำมาคำนวณเป็นคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต คือ มีการติดสินบนและคอร์รัปชันหรือไม่



# CPI



# ดัชนีการรับรู้ การทุจริต

Corruption Perceptions  
Index: CPI

ตอนที่  
7



## แหล่งข้อมูล

การประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI)

The PRS Group International Country  
Risk Guide (PRS)

The PRS Group International Country Risk Guide หรือ PRS เป็นการ  
จัดอันดับความเสี่ยงของประเทศต่าง ๆ ใน 3 ด้าน ได้แก่

1



ความเสี่ยง  
ด้านการเมือง

2



ด้านเศรษฐกิจ

3



ด้านการเงิน

วิเคราะห์ข้อมูลโดยผู้เชี่ยวชาญและมีการรายงานผลทุกเดือน ครอบคลุม 140  
ประเทศทั่วโลก จัดทำโดยหน่วยงานชื่อ The PRS Group, Inc. ซึ่งเป็นองค์กร  
แสวงหากำไร สำนักงานตั้งอยู่ที่นครนิวยอร์ก ประเทศสหรัฐอเมริกา

ประเด็น “การคอร์รัปชัน” เป็นหนึ่งในปัจจัยที่ใช้ประเมินความเสี่ยงด้านการเมือง  
โดยมุ่งประเมินการคอร์รัปชันในระบบการเมืองเป็นหลัก รูปแบบการทุจริตที่พบ  
มากที่สุด คือ การเรียกรับสินบน หรือการเรียกรับเงินเพื่ออำนวยความสะดวก  
ในการนำเข้า/ส่งออก การประเมินภาษี รวมถึงระบบอุปถัมภ์ ระบบพวกพ้อง  
การให้เงินสนับสนุนพรรคการเมืองแบบลับ ๆ และความสัมพันธ์ใกล้ชิดของนักการเมือง  
กับนักธุรกิจ



# ดัชนีการรับรู้การทุจริต

Corruption Perceptions Index: CPI

ตอนที่ 8

## แหล่งข้อมูล

การประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI)  
World Economic Forum (WEF)

WORLD  
ECONOMIC  
FORUM



สภาเศรษฐกิจโลก (World Economic Forum : WEF) ก่อตั้งขึ้นในปี พ.ศ. 2514 โดย คลาอัส มาร์ติน สคอป (Klaus Martin Schwab) มีสำนักงานใหญ่ในกรุงเจนีวา ประเทศสวิตเซอร์แลนด์ เป็นองค์กรที่ไม่แสวงหาผลกำไร โดยจะมุ่งเน้นความร่วมมือระหว่างประเทศของผู้นำภาครัฐและเอกชน ทั้งทางด้านการเมือง ภาคธุรกิจ และภาคสังคม เพื่อร่วมกันพิจารณาประเด็นการพัฒนาของโลก ภูมิภาค และภาคอุตสาหกรรมต่างๆ

ในแหล่งข้อมูล World Economic Forum (WEF) มีประเด็นที่องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ นำมาคำนวณเป็นคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต คือ

1

ในประเทศของคุณ เป็นเรื่องปกติเพียงใดที่บริษัทจ่ายเงินพิเศษโดยไม่มีเอกสารอ้างอิงหรือจ่ายสินบนที่เชื่อมโยงกับเรื่องต่อไปนี้



การนำเข้า - ส่งออก



สาธารณูปโภค



การชำระภาษีประจำปี



การทำสัญญาและการออกใบอนุญาต



ได้รับการตัดสินใจที่เอื้อประโยชน์จากกระบวนการยุติธรรม

2

ในประเทศของคุณ เป็นเรื่องปกติเพียงใดที่มีการคอร์รัปชันโดยการจ่ายโอนเงินงบประมาณของรัฐไปยังบริษัท บุคคลธรรมดาหรือกลุ่มบุคคล





# ดัชนีการรับรู้การทุจริต

Corruption Perceptions Index: CPI

ตอนที่  
9

## แหล่งข้อมูล

การประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI)  
World Justice Project (WJP)

World Justice Project Rule of Law Index เป็นดัชนีชี้วัดที่ให้ความสำคัญกับหลักนิติธรรม (Rule of Law) มีการคิดระดับคะแนนอยู่ระหว่าง 0-1 โดยมี World Justice Project (WJP) ซึ่งเป็นองค์กรที่ไม่แสวงหากำไร ตั้งอยู่ที่กรุงวอชิงตัน ดีซี และเมืองซีแอตเทิล ประเทศสหรัฐอเมริกา เป็นผู้จัดการประเมิน

## หลักการสำคัญ 4 ประการ ของการประเมินดัชนีชี้วัด WJP

1



รัฐบาลและหน่วยงานของรัฐ  
ต้องอยู่ภายใต้กฎหมายและ  
ถูกตรวจสอบได้

2



กฎหมายต้องเปิดเผย  
มีความชัดเจน มั่นคง  
ปกป้องสิทธิเสรีภาพของ  
ประชาชน

3



กระบวนการทางกฎหมาย  
มีความเป็นธรรมและ  
มีประสิทธิภาพ

4



การตัดสินใจคดีต้องมีความ  
เป็นธรรม มีจริยธรรม  
มีความเป็นกลาง ซึ่งจากหลักการ  
ดังกล่าว ได้มีการพัฒนาเป็น  
หลักเกณฑ์ย่อย อาทิ การทุจริต  
คอร์รัปชัน สิทธิขั้นพื้นฐาน  
ของประชาชน การบังคับใช้  
กฎหมาย



# ดัชนีการรับรู้การทุจริต

## Corruption Perceptions Index: CPI

ตอนที่ 10

### แหล่งข้อมูล

การประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI)  
Varieties of Democracy Institute (VDEM)

V-Dem  
VARIETIES OF DEMOCRACY

Varieties of Democracy Institute หรือสถาบัน VDEM เป็นสถาบันที่เกิดจากเจ้าภาพร่วมของภาควิชารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยกูเทนเบิร์ก ประเทศสวีเดน และสถาบันเคลลอคก์ มหาวิทยาลัยนอร์ทเจอร์ดา ประเทศสหรัฐอเมริกา VDEM เป็นหนึ่งในโครงการจัดเก็บและวิจัยข้อมูลด้านรัฐศาสตร์ที่ใหญ่ที่สุด มีฐานข้อมูลมากกว่า 16 ล้านหน่วย ซึ่งจัดเก็บตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2533 - 2559

ในแหล่งข้อมูล Varieties of Democracy Institute (VDEM) มีประเด็นที่องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ นำมาคำนวณเป็นคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ถูกคำนวณจากค่าเฉลี่ยของดัชนี 4 ด้าน คือ



1 ดัชนีการคอร์รัปชันในภาครัฐ



2 ดัชนีการคอร์รัปชันของผู้บริหารระดับสูง



3 ดัชนีการคอร์รัปชันของฝ่ายนิติบัญญัติ



4 ดัชนีการคอร์รัปชันของฝ่ายตุลาการ

Happy New Year

2023



# ตอนที่ 11

## คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทย ในห้วงระยะเวลาที่ผ่านมา (2018 – 2021)

ค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทย ย้อนหลัง 4 ปี (2018 – 2021) โดยองค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (TI) ใช้ข้อมูลจาก 9 แหล่งข้อมูล และมีรายละเอียดค่าคะแนน ดังนี้

แหล่งข้อมูล	2018	2019	2020	2021
1. <b>BF(TI)</b> Bertelsmann Stiftung Transformation Index	37	37	37	37
2. <b>EIU</b> Economist Intelligence Unit Country Risk Service	37	37	37	37
3. <b>GI</b> Global Insights Business Conditions and Risk Indicators	35	35	35	35
4. <b>IMD</b> IMD World Competitiveness Yearbook	41	45	41	39
5. <b>PERC</b> Political and Economic Risk Consultancy	37	38	38	36
6. <b>PRS</b> The PRS Group International Country Risk Guide (ICRG)	32	32	32	32
7. <b>WEF</b> World Economic Forum Executive Opinion Survey	42	43	43	42
8. <b>WJP</b> World Justice Project Rule of Law Index : WJP	40	38	38	35
9. <b>VDEM</b> Varieties of Democracy Project	21	20	20	26
คะแนนที่ได้ (จาก 100 คะแนน)	36	36	36	35
อันดับ	99	101	104	110

# ตอนที่ 12 แนวโน้มการเปลี่ยนแปลง ของค่าคะแนน CPI



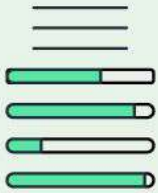
## 1 กลุ่มแหล่งข้อมูลที่มีแนวโน้มคะแนนคงที่ =

แหล่งข้อมูล	2018	2019	2020	2021
<b>BF(TI)</b> Bertelsmann Stiftung Transformation Index	37	37	37	37
<b>EIU</b> Economist Intelligence Unit Country Risk Service	37	37	37	37
<b>GI</b> Global Insights Business Conditions and Risk Indicators	35	35	35	35
<b>PRS</b> The PRS Group International Country Risk Guide (ICRG)	32	32	32	32

## 2 กลุ่มแหล่งข้อมูลที่มีแนวโน้มคะแนนเพิ่มขึ้น - ลดลง (คะแนนไม่คงที่) ▲ ▼

แหล่งข้อมูล	2018	2019	2020	2021
<b>IMD</b> IMD World Competitiveness Yearbook	41	45	41	39
<b>PERC</b> Political and Economic Risk Consultancy	37	38	38	36
<b>WEF</b> World Economic Forum Executive Opinion Survey	42	43	43	42
<b>WJP</b> World Justice Project Rule of Law Index : WJP	40	38	38	35
<b>VDEM</b> Varieties of Democracy Project	21	20	20	26

สำหรับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ประจำปี ค.ศ. 2021 ประเทศไทยได้ค่าคะแนน 35 คะแนน ลดลงจากปี ค.ศ. 2020 (36 คะแนน) 1 คะแนน โดยพบว่าจากแหล่งข้อมูลที่นำมาใช้ในการคำนวณค่าคะแนนของประเทศไทยทั้ง 9 แหล่งข้อมูล มีค่าคะแนนเพิ่มขึ้น จำนวน 1 แหล่งข้อมูล ค่าคะแนนคงที่ จำนวน 4 แหล่งข้อมูล และค่าคะแนนลดลง จำนวน 1 แหล่งข้อมูล



# ตอนที่ 13

## 4 แหล่งข้อมูลที่มีแนวโน้ม คะแนน CPI คงที่



Bertelsmann Stiftung  
Transformation Index BF(TI)

ได้ 37 คะแนน (ปี ค.ศ. 2020 ได้ 37 คะแนน)



Economist Intelligence Unit  
Country Risk Ratings (EIU)

ได้ 37 คะแนน (ปี ค.ศ. 2020 ได้ 37 คะแนน)



Global Insight Country Risk  
Ratings (GI)

ได้ 35 คะแนน (ปี ค.ศ. 2020 ได้ 35 คะแนน)



The PRS Group International  
Country Risk Guide (PRS)

ได้ 32 คะแนน (ปี ค.ศ. 2020 ได้ 32 คะแนน)

# ตอนที่ 14

## 4 แหล่งข้อมูลที่มีแนวโน้ม คะแนน CPI ลดลง



IMD World Competitiveness  
Yearbook (IMD)

ได้ 39 คะแนน (ปี ค.ศ. 2020 ได้ 41 คะแนน) ▼ **ลดลง 2 คะแนน**



The Political and Economic Risk  
Consultancy (PERC)

ได้ 36 คะแนน (ปี ค.ศ. 2020 ได้ 38 คะแนน) ▼ **ลดลง 2 คะแนน**



World Economic Forum Executive  
Opinion Survey (WEF)

ได้ 42 คะแนน (ปี ค.ศ. 2020 ได้ 43 คะแนน) ▼ **ลดลง 1 คะแนน**



World Justice Project (WJP)

ได้ 35 คะแนน (ปี ค.ศ. 2020 ได้ 38 คะแนน) ▼ **ลดลง 3 คะแนน**



# ตอนที่ 15

## แหล่งข้อมูลที่มีแนวโน้ม

### คะแนน CPI เพิ่มขึ้น



V-Dem Varieties of Democracy project (VDEM)  
VARIETIES OF DEMOCRACY

ได้ 26 คะแนน (ปี ค.ศ. 2020 ได้ 20 คะแนน) ▲ เพิ่มขึ้น 6 คะแนน

จากการวิเคราะห์บรรยากาศทางการเมืองในปี พ.ศ. 2564 ประเทศไทย ได้จัดให้มีการเลือกตั้งในระดับท้องถิ่น ซึ่งเปิดโอกาสให้ภาคการเมืองต่าง ๆ สามารถทำกิจกรรมทางการเมือง รวมทั้งสื่อมวลชน และภาคประชาชนได้มีบทบาทในการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง ส่งผลให้บรรยากาศความเป็นประชาธิปไตยมีมากขึ้น รวมถึงการตอบคำถามของผู้เชี่ยวชาญ ในรูปแบบ Expert survey แสดงให้เห็นทัศนคติที่ดีขึ้นเกี่ยวกับพฤติกรรมเรียกรับสินบนของเจ้าหน้าที่รัฐ ความโปร่งใสในการบริหารเงินงบประมาณและการป้องกันการฉ้อโกงแห่งผลประโยชน์ อีกทั้งในปีนี้มีการปรับเปลี่ยนระเบียบวิธีวิจัยที่ทำให้สามารถเข้าถึงข้อมูลได้มากขึ้น



# ตอนที่ 16

## ภาพรวมคะแนนและอันดับ

ดัชนีการรับรู้การทุจริต CPI ย้อนหลัง **ของประเทศไทย**



### ระดับโลก

(จากจำนวน 180 ประเทศ)

ปี 2562

คะแนน 36  
อันดับ 101

ปี 2563

คะแนน 36  
อันดับ 104

ปี 2564

คะแนน 35  
อันดับ 110



### ระดับอาเซียน

(จากจำนวน 11 ประเทศ)

ปี 2562

อันดับ  
5/10

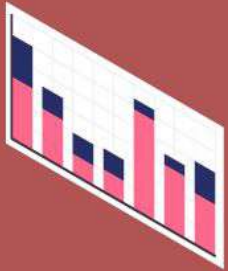
ปี 2563

อันดับ  
6/10

ปี 2564

อันดับ  
6/10





# ตอนที่ 17

## สถิติค่าคะแนน CPI

ของแต่ละประเทศในระดับอาเซียน (ย้อนหลัง 5 ปี)



ปี 2560

ปี 2561

ปี 2562

ปี 2563

ปี 2564

	ปี 2560	ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564
 สิงคโปร์	84	▲ 85	= 85	= 85	= 85
 มาเลเซีย	47	= 47	▲ 53	▼ 51	▼ 48
 ไทย	37	▼ 36	= 36	= 36	▼ 35
 ฟิlippินส์	34	▲ 36	▼ 34	= 34	▼ 33
 อินโดนีเซีย	37	▲ 38	▲ 40	▼ 37	▲ 38
 เวียดนาม	35	▼ 33	▲ 37	▼ 36	▲ 39
 กัมพูชา	21	▼ 20	= 20	▲ 21	▲ 23
 ลาว	29	= 29	= 29	= 29	▲ 30
 เมียนมาร์	30	▼ 29	= 29	▼ 28	= 28
 บรูไน	62	▲ 63	▼ 60	= 60	-
 ติมอร์ - เลสโต	38	▼ 35	▲ 38	▲ 40	▲ 41



# ตอนที่ 18

## ค่าเฉลี่ยคะแนน CPI ดัชนีการรับรู้การทุจริตประจำปี 2564 ของภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก (Asia Pacific)



คะแนน CPI ดัชนีการรับรู้การทุจริต  
ประจำปี 2564  
ของภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก  
(Asia Pacific)

ค่าเฉลี่ยอยู่ที่

# 45

คะแนน

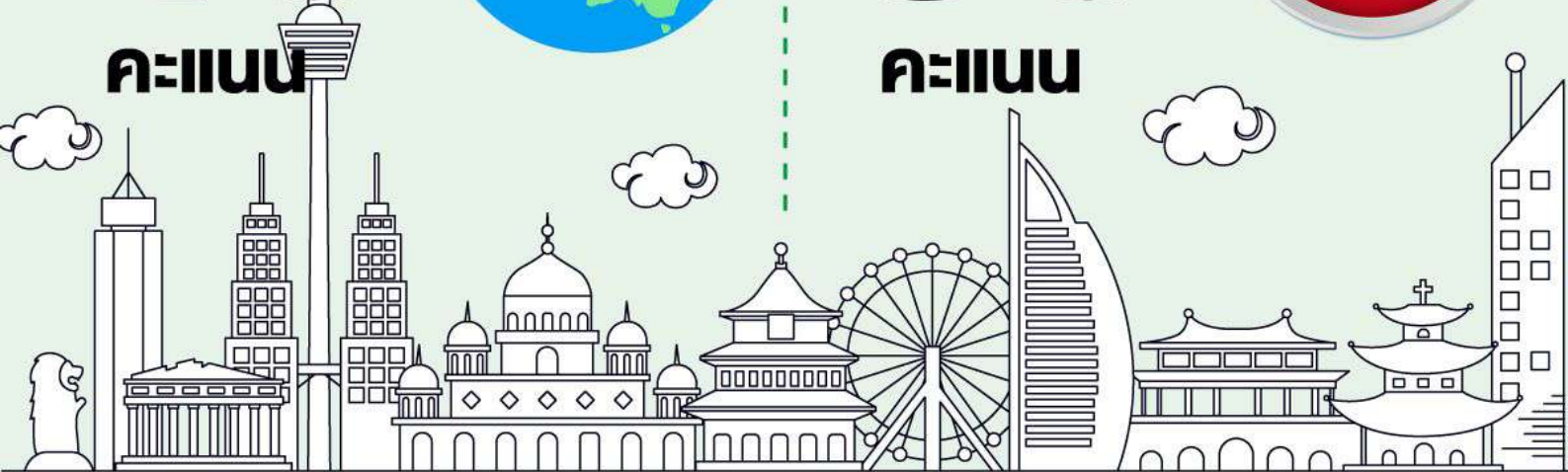


คะแนน CPI ดัชนีการรับรู้การทุจริต  
ประจำปี 2564  
ของประเทศไทย

อยู่ที่

# 35

คะแนน



# ตอนที่ 19

## แผนปฏิบัติการเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ประจำปี พ.ศ. 2565 - พ.ศ. 2567

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้นำข้อมูล **ตัวชี้วัดที่ 1** ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กำหนดให้นำข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) มาจัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ประจำปี พ.ศ. 2565 - พ.ศ. 2567 เพื่อเป็นการขับเคลื่อนการดำเนินการเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทยให้เป็นไปตามเป้าหมายและตัวชี้วัดตามแผนแม่บทที่กำหนดไว้และเป็นการผลักดัน ข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ไปสู่การปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ โดยให้มีการรายงานผล พร้อมระบุปัญหาอุปสรรคสำหรับการปรับปรุงในงบประมาณถัดไป



# ตอนที่ 20

## ข้อเสนอแนะจากการวิเคราะห์

9 แหล่งข้อมูล  
(วิเคราะห์จากของปี 2564)



ประเด็นที่ 1  
ประเด็นนโยบายของ  
รัฐบาลในการแก้ไขปัญหา  
การทุจริต



ประเด็นที่ 4  
ประเด็นการตรวจสอบและ  
การลงโทษเจ้าหน้าที่รัฐ



ประเด็นที่ 2  
ประเด็นเกี่ยวกับสินบน



ประเด็นที่ 5  
ประเด็นความโปร่งใสและ  
การตรวจสอบได้ในระบบ  
งบประมาณและการจัดซื้อ  
จัดจ้างภาครัฐ



ประเด็นที่ 3  
ประเด็นการขัดกันแห่ง  
ผลประโยชน์

# ตอนที่ 21

## การดำเนินงานเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ในประเด็นนโยบายของรัฐบาลในการแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน



คณะรัฐมนตรีจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต



มีการจัดทำแนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและมาตรการป้องกันความเสี่ยงการทุจริตสำหรับภาครัฐและภาคธุรกิจเอกชน



คณะรัฐมนตรีได้มอบหมายให้กรมประชาสัมพันธ์ ประสานกับหน่วยงานต่างๆ กำหนดแนวทางการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ กระบวนการทำงาน และผลการดำเนินงาน ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ



สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่างๆ เช่น กระบวนการและมาตรการในการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส พัฒนาช่องทางการแจ้งเบาะแส และการติดตามความคืบหน้าเรื่องร้องเรียน การเผยแพร่ข้อมูลสถิติคดีและเรื่องข้อมูลความผิด ผลักดันให้มีการออกกฎหมาย มาตรการติดตามทรัพย์สิน ความผิดเกี่ยวกับการจัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม


# ตอนที่ 22

## การดำเนินงาน


เพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต  
ในประเด็นเกี่ยวกับสินบน



จัดตั้งศูนย์ให้คำปรึกษาเพื่อป้องกันปัญหา  
การรับสินบนในภาคเอกชน



นำระบบมาตรฐาน ISO 37001 (ระบบการจัดการ  
ต่อต้านการติดสินบน) มาใช้ในระบบราชการ



พัฒนา แก้ไข ปรับปรุง หรือยกเลิกกฎหมายให้มี  
เท่าที่จำเป็น รวมทั้งให้มีการอนุมัติ อนุญาตผ่าน  
ระบบอิเล็กทรอนิกส์

# ตอนที่ 23

## การดำเนินงาน

เพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต  
ในประเด็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์

**ผลักดันการจัดทำร่างพรบ.**ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนบุคคลและผลประโยชน์ส่วนรวม



**จัดทำร่างกฎหมาย**ว่าด้วยการบริหารบุคคลภาครัฐในระบบคุณธรรม และให้บังคับใช้กับกับหัวหน้าหน่วยงานของรัฐที่มีฐานะเป็นนิติบุคคลเป็นลำดับแรก

**กำหนดพฤติกรรมทางจริยธรรมของเจ้าหน้าที่**ของรัฐในลักษณะ "ควรกระทำ" และ "ไม่ควรกระทำ" (Do and Don't) ให้สอดคล้องกับบริบทของแต่ละหน่วยงาน



# ตอนที่ 24

## การดำเนินงาน

เพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต  
ในประเด็นการตรวจสอบและการลงโทษเจ้าหน้าที่รัฐ



บูรณาการความร่วมมือ  
กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง  
ในการบังคับใช้กฎหมาย  
เพื่อปราบปรามการทุจริต



เร่งรัดให้ดำเนินการกับ  
เรื่องไต่สวนที่ใกล้ขาด  
อายุความและการยึดหรือ  
อายัดทรัพย์สินที่เกี่ยวข้อง  
การกระทำความผิด



จัดตั้งศูนย์อำนวยการ  
ต่อต้านการทุจริต  
เพื่อเป็นศูนย์กลางรับเรื่อง  
ร้องเรียนของประชาชน  
แก้ไขปัญหาคความ  
เดือดร้อนและไม่เป็นธรรม



# ตอนที่ 25

การดำเนินงานเพื่อยกระดับคะแนนดัชนี  
การรับรู้การทุจริต ในประเด็นความโปร่งใสและการตรวจสอบได้ใน  
ระบบงบประมาณและการจัดซื้อ จัดจ้างภาครัฐ






**เผยแพร่เอกสารที่เกี่ยวข้องกับงบประมาณ**  
ทั้งภาษาไทย และภาษาอังกฤษ บนเว็บไซต์  
ตามหลักเกณฑ์สากล เช่น พระราชบัญญัติ  
งบประมาณรายจ่ายประจำปี รายงาน  
บททวนกลางปี คำชี้แจงประมาณการรายได้  
สถิติการจัดเก็บรายได้ รายงานฐานะ  
ทางการเงินการคลังของประเทศ และความ  
ช่วยเหลือจากต่างประเทศ เป็นต้น



# ตอนที่ 26

## สรุปผลการดำเนินการ ตามแผนปฏิบัติการเพื่อยกระดับ คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ประจำปี พ.ศ. 2565

ในช่วงเวลาที่ผ่านไป หน่วยงานหลักที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งองค์กรอิสระ หน่วยงานภาครัฐ และกลไกคณะกรรมการ วุฒิสภา อันได้แก่ สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ท. และคณะกรรมการการศึกษาตรวจสอบเรื่องการประพฤติมิชอบและเสริมสร้างธรรมาภิบาล วุฒิสภา ได้มีการศึกษา วิเคราะห์ และกำหนดแนวทางมาตรการเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทยมาอย่างต่อเนื่อง โดยมีรายละเอียดดังนี้

- **1** ผลการดำเนินการ  
ประเด็น : **สินบน**
- **2** ผลการดำเนินการ  
ด้านการตรวจสอบและ  
ลงโทษเจ้าหน้าที่รัฐที่กระทำ  
ความผิด
- **3** ผลการดำเนินการ  
ด้านความโปร่งใสในระบบงบประมาณและ  
การจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ

# ตอนที่ 27

สรุปผลการดำเนินงาน CPI 2565

## ประเด็น : สิบบน



ศึกษาวัฒนธรรมการต่อต้านการติดสินบน และนำระบบมาปรับใช้ เช่น มาตรฐาน ISO 37001 ระบบการจัดการต่อต้านการติดสินบน (Anti-Bribery Management Systems) ซึ่งเป็นมาตรฐานระบบการจัดการเพื่อต่อต้านการติดสินบน โดยองค์การมาตรฐานสากล (International Organization for Standardization: ISO) มาใช้ในการบริหารจัดการองค์กร เพื่อป้องกันความเสี่ยงในการติดสินบนและสร้างมาตรฐานให้เป็นที่ยอมรับในระดับสากล



ประสาน ติดตาม และเร่งรัดให้หน่วยงานของรัฐ ดำเนินการตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.2558 และมีมาตรการบังคับหรือลงโทษ หากหน่วยงานไม่ปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด และเผยแพร่ผลการ ดำเนินการให้สาธารณชนรับทราบ โดยให้มีการสื่อสารเป็นภาษาอังกฤษ และภาษาต่างประเทศ อื่นๆ

# ตอนที่ 28

สรุปผลการดำเนินงาน CPI 2565

## ประเด็น : สินบน (ต่อเนื่องจากตอนที่ 27)

4



ดำเนินการตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 อย่างเคร่งครัด พร้อมทั้งจัดให้ประชาชน ผู้รับบริการสามารถตรวจสอบผลการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนผ่าน ช่องทาง หรือระบบที่มีความชัดเจน โปร่งใสตรวจสอบได้ ทั้งนี้ ช่องทางหรือระบบดังกล่าว ต้องสามารถเข้าถึงได้โดยง่าย มีความสะดวกรวดเร็ว และมีทั้งเวอร์ชันภาษาไทย และภาษาอังกฤษ

5



ร่วมมือกับคณะกรรมการแนวร่วมปฏิบัติของภาคเอกชนไทยในการต่อต้านการทุจริต ส่งเสริมและสนับสนุนโครงการแนวร่วมปฏิบัติของภาคเอกชนไทยในการต่อต้านการทุจริต (Thailand's Private Sector Collective Action Coalition Against Corruption (CAC) เพื่อให้เกิดผลอย่าง เป็นรูปธรรม

6



จัดให้มีการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับกระบวนการขออนุมัติ อนุญาต โดยเฉพาะกรณีการนำเข้าและส่งออก และกรณีที่เกี่ยวข้องกับสินบนให้กับกลุ่มเป้าหมาย ที่เกี่ยวข้อง

# ตอนที่ 29

สรุปผลการดำเนินงาน CPI 2565

**ประเด็น : ผลการดำเนินการด้านการตรวจสอบ  
และลงโทษเจ้าหน้าที่รัฐที่กระทำความผิด**

1



พัฒนาระบบ/กระบวนการและมาตรการในการ  
ให้ความคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส (Whistleblower)  
ให้มีประสิทธิภาพเพื่อสร้างความมั่นใจให้กับภาค  
ประชาชนและนักลงทุนต่างชาติในการให้ข้อมูลที่  
เกี่ยวกับการทุจริตของเจ้าหน้าที่รัฐ

2



แก้ไขประมวลรัษฎากรให้การยื่นภาษีเงินได้  
ส่วนบุคคลเป็นข้อมูลที่เปิดเผยได้ และใช้ระบบ  
การตรวจสอบการเสียภาษีกับผู้ถูกกล่าวหาว่าทุจริต  
และประพฤติมิชอบทุกราย

# ตอนที่ 30

สรุปผลการดำเนินงาน CPI 2565

**ประเด็น : ผลการดำเนินการด้านความโปร่งใส  
ในระบบงบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ**

1



จัดทำข้อมูล เอกสารที่เกี่ยวข้องกับงบประมาณ เผยแพร่ข้อมูลที่แสดงถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้จ่ายเงินงบประมาณ โดยเปิดเผยข้อมูลตามหลักเกณฑ์สากลให้ครอบคลุมและสมบูรณ์ยิ่งขึ้น เช่น รายงานทบทวนกลางปี การจัดซื้อจัดจ้างโครงการขนาดใหญ่ของรัฐพร้อมทั้งจัดทำคำแปลเป็นภาษาอังกฤษและภาษาต่างประเทศอื่น ๆ และเผยแพร่ข้อมูลดังกล่าวบนเว็บไซต์

2



จัดทำและพัฒนาระบบการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณในทุกประเภท เพื่อให้องค์กรที่มีหน้าที่ตรวจสอบ ตลอดจนสาธารณชนสามารถเข้าถึงได้ง่าย

3



กำหนดแนวทางการติดตาม ฝ้าระวัง และตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ โดยเน้นหลักการตรวจสอบความโปร่งใสและให้สาธารณชนตรวจสอบได้